



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 382

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 4 mai 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 617 din 24 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	2–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
175. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 117/2023 privind criteriile de eligibilitate, documentele justificative, condițiile și modul de implementare a intervenției IS-V-01 „Restructurarea și reconversia plantațiilor viticole” din cadrul Planului strategic PAC 2023—2027	6
187. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale pentru modificarea și completarea Instrucțiunilor tehnice privind avizarea operațiunilor petroliere de conservare, abandonare și, respectiv, de ridicare a abandonării/conservării sondelor de petrol, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 8/2011	7
950. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aprobarea condițiilor de acces la platforma, seturile de date și serviciile online ale sistemului integrat de cadastru și carte funciară.....	8–12
20.484. — Ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării privind înființarea, organizarea și funcționarea Comitetului Român pentru Inteligență Artificială	12–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 617**

din 24 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Szotyori-Nagy Aron-Gergely în Dosarul nr. 25.851/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.044D/2019.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției, personal, asistat de către domnii avocați Ion Dragne, din Baroul București, și Laczkó-Dávid Géza, din Baroul Covasna, cu împuterniciri depuse la dosar.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul în susținerea excepției domnului avocat Ion Dragne, reprezentant al autorului excepției, care susține admiterea acesteia. În acest sens arată că autorul excepției a dobândit drepturile litigioase de la un văr de-al său, cu scopul evitării partajului, în anul 2011. Arată că intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013 l-a prejudiciat, dat fiind faptul că aceasta instituie o modalitate de despăgubire diferită de cea convenită titularilor dreptului de proprietate. În acest sens mai arată că dispozițiile legale criticate sunt lipsite de precizie, întrucât noțiunea de „înstrăinare” acoperă mult prea multe operațiuni juridice, neavute în vedere de legiuitor în cuprinsul art. 24 din Legea nr. 165/2013, la care face referire textul de lege criticat. Totodată, arată că înstrăinările de drepturi succesoriale nu pot fi calificate ca operațiuni speculative, ci reprezintă modalități prin care succesorii își împart averea moștenită de la autorii lor. În aceeași ordine de idei, arată că în cuprinsul noțiunii de „înstrăinare”, de la art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013, poate intra și donația, cu toate că art. 24 din același act normativ nu a avut-o în vedere, precum și, teoretic, inclusiv o hotărâre judecătorească de partaj, care are efect constitutiv de drepturi, potrivit noului Cod de procedură civilă, putând conduce astfel la pierderea dreptului de restituire în natură, în temeiul actului normativ criticat. Pentru toate aceste motive arată că dispozițiile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 contravin prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție.

4. În ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 4 și ale art. 16 din Constituție, se arată că textul de lege criticat instituie o discriminare între cei care au dobândit prin moștenire dreptul de a beneficia de măsurile reparatorii instituite prin actul

normativ criticat, pe de o parte, și cei care au dobândit prin alte acte juridice cu titlu oneros, pe de altă parte, discriminare ce este de natură să afecteze drepturile dobândite prin acte licite. De asemenea, se arată că discriminarea vizează cesionarii de drepturi litigioase, în funcție de data dobândirii drepturilor, respectiv înainte sau după anul 2013. Invocă cele statuate în jurisprudența Curții Constituționale, cu referire la marja amplă de apreciere a statelor, în această materie, și arată că textul de lege criticat este imprecis, deoarece nu precizează ce se întâmplă în situația în care evaluarea bunului este mai mică decât prețul cesiunii, cu încălcarea speranței legitime pe care o are cesionarul dreptului litigios de a dobândi despăgubirea cuvenită.

5. Având cuvântul în susținerea excepției, domnul avocat Laczkó-Dávid Géza, reprezentant al autorului excepției, susține admiterea acesteia, arătând că textul de lege criticat, deși a fost adoptat de către legiuitor pentru protejarea intereselor foștilor proprietari, precum și ale moștenitorilor legali și testamentari, contravine chiar intereselor acestor persoane, prin imprecizia acestuia. Totodată, arată că textul de lege criticat nu era în vigoare la momentul introducerii, în speță, a cererilor de retrocedare, respectiv în anul 2001, și învederează aspecte referitoare la modalitatea în care a intervenit cesiunea între autorul excepției de neconstituționalitate și vărul acestuia, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013.

6. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 750 din 22 noiembrie 2018 sau Decizia nr. 171 din 26 martie 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 20 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 25.851/3/2017, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.** Excepția a fost ridicată de Szotyori-Nagy Aron-Gergely într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva unei sentințe civile pronunțate într-o acțiune întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textul de lege criticat instituie o discriminare între titularii unui drept de proprietate, respectiv între foștii proprietari ai bunurilor preluate în mod abuziv în perioada comunistă sau moștenitorii acestora, pe de o parte, și cesionarii drepturilor la despăgubire, pe de altă parte, dat fiind faptul că modalitatea de despăgubire este diferită. Astfel, prevederile legale criticate exclud de la măsura reparatorie a restituirii în natură, precum și

de la cea a compensării integrale prin puncte persoanele în patrimoniul cărora a fost transmis, prin intermediul unor contracte cu titlu oneros, dreptul de a obține măsurile reparatorii.

9. De asemenea, se mai susține că dispozițiile legale criticate instituie o discriminare între cesionarii care au obținut o despăgubire neplafonată înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013 și cei care, după intrarea în vigoare a acestui act normativ, vor obține o despăgubire plafonată. Astfel, se arată că beneficiarii unei situații juridice contemporane aceleiași legi sunt tratați diferit de noua lege, fără o justificare de ordin social, deoarece noua reglementare introduce, ca singură măsură reparatorie, compensarea prin puncte, în timp ce, anterior intrării sale în vigoare, principiul primordial în materia restituirii imobilelor preluate abuziv era restituirea în natură.

10. În acest sens se mai susține că noua opțiune a legiuitorului, potrivit căreia cesionarul de drepturi convenite titularului acestora în temeiul legilor de restituire a proprietății nu poate beneficia decât de măsura compensării sub formă de puncte, a intervenit după o perioadă de 12 ani de la consacrarea, prin Legea nr. 10/2001, a dreptului la restituirea în natură a imobilului preluat în mod abuziv, astfel că, până la intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, persoane aflate în aceeași situație juridică, ce au încheiat aceleași convenții cu titularii drepturilor, au putut beneficia de măsurile reparatorii constând în restituirea în natură a bunurilor preluate în mod abuziv. Astfel, se mai arată că limitarea libertății de a dispune de dreptul de proprietate se poate justifica numai prin îndeplinirea exigențelor prevăzute de art. 53 din Constituție. Or, înstrăinarea dreptului de proprietate de către beneficiarii legilor de restituire a fost determinată de un interes exclusiv privat, fără a pune în pericol vreun interes social general.

11. Se mai arată că măsura legislativă instituită prin textul de lege criticat este lipsită de orice justificare, iar limitarea dreptului de proprietate echivalează cu o expropriere fără cauză de utilitate publică și fără acordarea unei drepte și prealabile despăgubiri, așa cum dispune art. 44 alin. (3) din Constituție. Totodată, sunt afectate și garanțiile prevăzute de art. 44 alin. (4) și (8) din Constituție, dat fiind faptul că măsura legală criticată confiscă din patrimoniul dobânditorului legal procentul de 85% din totalitatea drepturilor stabilite de Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, reprezentând o îmbogățire fără justă cauză a statului.

12. Totodată, se mai susține că prevederile legale criticate încalcă principiul constituțional al neretroactivității legii civile, ignorând ordinea de drept existentă la momentul încheierii lor, prin aceea că intervin în raporturile juridice dintre transmitător și dobânditor, raporturi ce sunt rezultatul unor conduite pe care subiecții acestora le-au adoptat sub protecția art. 1.391 și 1.392 din Codul civil din 1864, în condițiile în care legile proprietății reprezentau o garanție fundamentală a drepturilor constituționale.

13. **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, potrivit căreia: „(3) În situația în care titularul a înstrăinat drepturile care i se cuvin potrivit legilor de restituire a proprietății, singura măsură reparatorie care se acordă este compensarea prin puncte potrivit art. 24 alin. (2), (3) și (4).”

18. Prevederile legale criticate fac trimitere la dispozițiile art. 24 alin. (2), (3) și (4) din Legea nr. 165/2013, potrivit cărora: „(2) În dosarele în care se acordă măsuri compensatorii altor persoane decât titularul dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia, se acordă un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită conform art. 21 alin. (6).

(3) Numărul de puncte acordat în condițiile alin. (2) nu poate reprezenta o valoare mai mare decât cea stabilită potrivit art. 21 alin. (6) și (7).

(4) În cazul în care din documentele depuse la dosarul de restituire nu rezultă prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate, punctele vor reprezenta echivalentul a 15% din valoarea stabilită conform art. 21 alin. (6).”

19. De asemenea, potrivit art. 21 alin. (6) și (7) din lege: „(6) Evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se exprimă în puncte și se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Un punct are valoarea de un leu.

(7) Numărul de puncte se stabilește după scăderea valorii actualizate a despăgubirilor încasate pentru imobilul evaluat conform alin. (6).”

20. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, art. 4 alin. (2) privind egalitatea între cetățeni, art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii civile, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 20 — *Tratatul internațional privind drepturile omului*, art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi referitoare la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate și a proprietății private și alin. (3) privind exproprierea și art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*. De asemenea, din motivarea excepției rezultă că sunt invocate și dispozițiile art. 44 alin. (4) și (8) din Constituție, referitoare la naționalizare sau alte măsuri de trecere silită în proprietatea publică a unor bunuri și, respectiv, la interzicerea confiscării averii dobândite licit.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în vederea finalizării procesului de restituire a imobilelor preluate în mod abuziv, Legea nr. 165/2013 instituie trei forme de despăgubire, și anume: regula este restituirea în natură [art. 1 alin. (1)], iar în situația în care aceasta nu mai este posibilă, măsurile reparatorii în echivalent care se pot acorda

sunt compensările prin puncte, potrivit procedurii prevăzute în cap. III din lege. De asemenea, în urma modificării art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 819 din 21 decembrie 2013, au fost menținute măsurile reparatorii în echivalent instituite prin legislația anterioară, și anume compensarea cu bunuri oferite în echivalent de entitatea investită cu soluționarea cererii în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, măsurile prevăzute de Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, și Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 4 noiembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare. Singura derogare de la principiul prevalenței restituirii în natură, consacrat, de altfel, *expressis verbis* prin art. 2 lit. a) din Legea nr. 165/2013, este reprezentată de situația în care titularul a înstrăinat drepturile ce i se cuveneau potrivit legilor anterioare de restituire a proprietății.

22. Astfel, prevederile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc că, în situația în care titularul a înstrăinat drepturile ce i se cuveneau în temeiul legilor anterioare de restituire, singura măsură reparatorie acordată de legea nouă este cea a compensării prin puncte, în condițiile art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, fără a mai putea beneficia de măsurile reparatorii instituite prin legile reparatorii anterioare sau de măsurile reparatorii ale compensării integrale prin puncte. Potrivit acestei din urmă prevederi legale, cesionarii drepturilor izvorâte din legile de restituire beneficiază de un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate, la care se adaugă și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului, astfel cum aceasta rezultă din grila notarială valabilă la data intrării în vigoare a legii.

23. Din analiza textului de lege criticat, Curtea reține că legiuitorul a reglementat în mod diferit modalitatea de despăgubire, în raport cu persoanele beneficiarilor măsurilor reparatorii conferite de Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, și anume persoanele îndreptățite la măsuri reparatorii, în temeiul legislației reparatorii anterioare, pe de o parte, și persoanele către care au fost înstrăinate drepturile convenite potrivit legilor de restituire a proprietății, pe de altă parte. În acest sens, prin Decizia nr. 179 din 1 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 3 iunie 2014, paragrafele 31, 32 și 38, Curtea a reținut că prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 24 din Legea nr. 165/2013 reglementează proceduri rectificative, și anume politicile de restituire în natură sau prin compensații a imobilelor preluate abuziv. Privite dintr-o perspectivă de ansamblu, politicile de restituire îmbină două componente: o componentă reparatorie/morală și una patrimonială ce privește dreptul de proprietate. Cele două aspecte ale politicii de restituire sunt strâns legate între ele și îi privesc, în realitate, numai pe titularii inițiali ai dreptului de proprietate, foști proprietari, și pe moștenitorii legali ori testamentari ai acestora. Tocmai de aceea, plecând de la aceste aspecte, legiuitorul a stabilit că unul dintre principiile care stau la baza acordării măsurilor reparatorii

prevăzute de Legea nr. 165/2013 este acela al prevalenței restituirii în natură, iar în ceea ce privește punctele stabilite prin decizia de compensare emisă pe numele titularului dreptului de proprietate, fost proprietar, sau pe numele moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia stabilește că acestea nu pot fi afectate prin măsuri de plafonare. Alta este soluția legislativă din Legea nr. 165/2013 în situația în care persoanele care se considerau îndreptățite și care au depus notificări potrivit Legii nr. 10/2001 au cesionat dreptul de creanță împotriva statului român unor terțe persoane, încheindu-se cu aceste ocazii contracte de cesiune. În aceste situații legea a plafonat măsurile reparatorii ce pot fi acordate cesionarului. Prin dispozițiile de lege criticate, intenția legiuitorului a fost aceea de a limita operațiunile speculative cu drepturi litigioase prin plafonarea plăților către cesionari, adică limitarea veniturilor încasate de aceștia. Scopul măsurilor reparatorii adoptate de către legiuitor a fost acela de atenuare a consecințelor încălcărilor masive ale drepturilor de proprietate din trecut, nicidecum crearea de noi drepturi sau surse de venit pentru terțe persoane, plafonarea cuantumului despăgubirilor acordate cesionarilor apărând ca fiind în concordanță atât cu Legea fundamentală, cât și cu jurisprudența instanței europene. De altfel, potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, în cazul în care s-a stabilit dreptul la despăgubiri, cesionarul dreptului de creanță primește un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită conform art. 21 alin. (6) din lege.

24. În ceea ce privește pretinsa încălcare a principiului constituțional al egalității în drepturi, prin aceeași decizie, paragrafele 42—45, Curtea a reținut că, în acord cu propria jurisprudență sau cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (spre exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 164 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 23 mai 2013, și Decizia Curții Europene a Drepturilor Omului din 20 martie 2012, pronunțată în Cauza *Panfile împotriva României*, paragraful 27), nu orice diferență de tratament semnifică, în mod automat, încălcarea dispozițiilor constituționale sau convenționale relative la interzicerea discriminării. De asemenea, cu aceeași ocazie, instanța europeană a statuat că art. 14 din Convenție nu interzice unui stat membru să trateze unele grupuri diferit pentru a îndrepta „inegalitățile de fapt” dintre acestea, deoarece statul contractant beneficiază de o amplă marjă de apreciere când evaluează dacă și în ce măsură diferențele în situații similare justifică un tratament diferit. De regulă, Convenția lasă statului o amplă marjă de apreciere în domeniul măsurilor economice sau de strategie socială. Referitor la evaluarea existenței sau inexistenței discriminării în cazul aplicării unui tratament diferit la situații analoage, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că „[...] tratamentul diferențiat al persoanelor aflate în situații similare [...] este discriminatoriu dacă nu are o justificare obiectivă și rezonabilă; cu alte cuvinte, dacă nu urmărește un obiectiv legitim sau dacă nu există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele întrebuintate și obiectivul avut în vedere” (Hotărârea din 29 aprilie 2008, pronunțată în Cauza *Burden împotriva Regatului Unit*, paragraful 60).

25. Prin aceeași decizie, Curtea a mai reținut că, în contextul politicii de restituire, scopul urmărit de legiuitorul român, în cazul dispozițiilor de lege criticate, este reglementarea unor măsuri reparatorii în interesul foștilor proprietari ale căror imobile au fost preluate în mod abuziv de stat sau de alte persoane juridice, iar nu crearea de noi drepturi sau surse de venit pentru terțe persoane. Prin urmare, scopul urmărit de legiuitor prin reglementarea cuprinsă în art. 1 alin. (3) și art. 24 din Legea nr. 165/2013 reprezintă un scop legitim. Totodată, Curtea a constatat că dispozițiile Legii nr. 165/2013 nu se rezumă la stabilirea unui cuantum al despăgubirilor egal cu prețul plătit de cesionar cedentului, ci la prețul plătit fostului proprietar sau

moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate se adaugă și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită conform art. 21 alin. (6) din lege. Prin urmare, există un raport de proporționalitate rezonabil între scopul urmărit și mijloacele utilizate pentru atingerea acestuia, iar tratamentul juridic diferențiat instituit de textul de lege criticat are o justificare obiectivă și rezonabilă și nu se constituie într-o încălcare a dispozițiilor constituționale invocate.

26. De asemenea, prin Decizia nr. 197 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 19 iunie 2014, paragrafele 17—20, Curtea a reținut că această soluție legislativă nu contravine dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție referitoare la egalitatea în drepturi. Astfel, Curtea a statuat că, având în vedere domeniul special de reglementare al Legii nr. 165/2013, constând în acordarea de măsuri reparatorii, în considerarea abuzurilor săvârșite în perioada comunistă în materia preluărilor de către stat a imobilelor proprietate privată a persoanelor fizice sau juridice private, opțiunea legiuitorului de a exclude de la măsura reparatorie a restituirii în natură, precum și de la cea a compensării integrale prin puncte persoanele în patrimoniul cărora a fost transmis, prin intermediul unor contracte cu titlu oneros, dreptul de a obține măsurile reparatorii apare ca fiind justificată în mod obiectiv și rezonabil, dat fiind faptul că asupra acestora din urmă nu s-au răstrânt direct sau indirect măsurile de preluare abuzivă. Mai mult, având în vedere că, în ipoteza supusă controlului de constituționalitate, legiuitorul a acordat cesionarilor dreptului la despăgubire un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului, Curtea a reținut că măsura legislativă criticată păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între scopul urmărit — despăgubirea integrală doar a titularilor originari ai măsurilor reparatorii sau a moștenitorilor acestora — și mijloacele folosite.

27. În ceea ce privește susținerea referitoare la încălcarea dreptului de proprietate al cesionarului, Curtea reține că aceasta este neîntemeiată. În acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, (Hotărârea-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*), potrivit dispozițiilor art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, statul are dreptul de a expropria bunuri — inclusiv orice drepturi la despăgubire consfințite de lege — și de a reduce, chiar foarte mult, nivelul despăgubirilor prin mijloace legislative, cu condiția ca valoarea despăgubirii acordate pentru o privată de proprietate operată de stat să fie în mod rezonabil proporțională cu valoarea bunului. Totodată, în sensul jurisprudenței Curții Europene, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție nu garantează un drept la o compensație integrală în orice circumstanțe, o compensație numai parțială nefăcând privarea de proprietate nelegitimă *eo ipso* în toate cazurile. În mod special, anumite obiective legitime, de utilitate publică, precum cele care urmăresc măsuri de reformă economică sau de dreptate socială, pot milita pentru o rambursare mai mică decât valoarea de piață integrală (a se vedea în acest sens hotărârile din 21 februarie 1986 și 8 iulie 1986, pronunțate în cauzele *James și alții împotriva Regatului Unit*, și, respectiv, *Lithgow și alții împotriva Regatului Unit*). Prin urmare, în prezenta cauză, împrejurarea că legiuitorul român a stabilit că singura măsură reparatorie care se poate acorda altor persoane decât titularul dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia, este compensarea prin puncte, precum și faptul că a plafonat despăgubirile acordate în situația în care titularul a înstrăinat drepturile care i se cuvin potrivit legilor de restituire a proprietății nu echivalează cu o expropriere, această reglementare încadrându-se în sfera măsurilor cu caracter general sugerate chiar de Curtea Europeană a Drepturilor Omului a fi adoptate de statul român. Mai mult, în acest caz, legiuitorul a acordat

cesionarilor dreptului la despăgubire un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului.

28. Pentru aceleași considerente, în prezenta cauză nu poate fi reținută nici încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (4) și (8), referitoare la naționalizare sau alte măsuri de trecere silită în proprietatea publică a unor bunuri și, respectiv, la interzicerea confiscării averii dobândite licit.

29. În ceea ce privește invocarea încălcării dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, referitoare la neretroactivitatea legii civile, prin Decizia nr. 179 din 1 aprilie 2014, anterior citată, paragrafele 39 și 40, Curtea a statuat că dispozițiile criticate privind plafonarea despăgubirilor acordate cesionarilor nu se aplică celor cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate și li s-a emis titlul de despăgubire anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013. În acest sens, art. 41 alin. (1) din lege prevede că plata sumelor de bani reprezentând despăgubiri în dosarele aprobate de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor înainte de intrarea în vigoare a acestei legi, precum și a sumelor stabilite prin hotărâri judecătorești, rămase definitive și irevocabile la data intrării în vigoare a acestei legi, se face în termen de 5 ani, în tranșe anuale egale, începând cu 1 ianuarie 2014. Curtea Constituțională a statuat constant că o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să refuze supraviețuirea legii vechi și să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare (în acest sens sunt Decizia nr. 330 din 27 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 28 ianuarie 2002, și Decizia nr. 73 din 6 martie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 11 mai 2001). Prin urmare, dispozițiile de lege criticate nu se aplică retroactiv, ci reglementează modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare.

30. Cele statuate în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, dat fiind faptul că nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

31. În prezenta cauză, autorul excepției de neconstituționalitate mai invocă în mod generic și încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5), ale art. 4 alin. (2) și ale art. 20 din Constituție, fără a arăta în ce constă contrarietatea textelor de lege criticate cu dispozițiile constituționale invocate. Or, simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate, cu atât mai mult cu cât instanța de contencios constituțional nu se poate substitui autorului excepției de neconstituționalitate în formularea unor critici de neconstituționalitate, deoarece acest demers ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă, în temeiul prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, care precizează că „*Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți*” (a se vedea în acest sens și Decizia nr. 198 din 12 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 11 martie 2009, Decizia nr. 919 din 6 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 15 iulie 2011, sau Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012).

32. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 53 din Constituție, dat fiind faptul că nu s-a constatat restrângerea niciunui drept sau niciunei libertăți constituționale, acestea nu au incidență în cauză.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Szotyori-Nagy Aron-Gergely în Dosarul nr. 25.851/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și constată că dispozițiile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 117/2023 privind criteriile de eligibilitate, documentele justificative, condițiile și modul de implementare a intervenției IS-V-01 „Restructurarea și reconversia plantațiilor viticole” din cadrul Planului strategic PAC 2023—2027

Văzând Referatul de aprobare nr. 221.683 din 20.04.2023 al Direcției generale politici agricole, în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 117/2023 privind criteriile de eligibilitate, documentele justificative, condițiile și modul de implementare a intervenției IS-V-01 „Restructurarea și reconversia plantațiilor viticole” din cadrul Planului strategic PAC 2023—2027, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 258 și 258 bis din 29 martie 2023, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 9 alineatul (2), litera m) se modifică și va avea următorul cuprins:

„m) documente eliberate de oficiul fitosanitar pe raza căruia se află plantația, din care să rezulte că suprafața supusă programului nu este infestată/infectată cu unul/mai multe organisme dăunătoare periculoase prevăzute în anexa nr. 4 la

prezenta metodologie, în cazul defrișărilor obligatorii din motive sanitare și fitosanitare;”.

2. La articolul 10, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În situația în care, la nivelul unui județ, numărul programelor depuse de solicitanți depășește capacitatea de verificare și de încadrare în termenul prevăzut la alin. (10), directorul executiv al D.A.J. poate solicita altor D.A.J. preluarea sarcinilor de verificare a programelor de către comisiile constituite în același scop, astfel încât verificarea dosarelor să se realizeze în termen.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea

București, 2 mai 2023.
Nr. 175.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN**pentru modificarea și completarea Instrucțiunilor tehnice privind avizarea operațiunilor petroliere de conservare, abandonare și, respectiv, de ridicare a abandonării/conservării sondelor de petrol, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 8/2011**

Având în vedere Referatul Direcției generale inspecție și supraveghere teritorială a activităților miniere și a operațiunilor petroliere, înregistrat cu nr. 400.414 din 26.04.2023,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite următorul ordin:

Art. I. — Instrucțiunile tehnice privind avizarea operațiunilor petroliere de conservare, abandonare și, respectiv, de ridicare a abandonării/conservării sondelor de petrol, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 8/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 46 din 19 ianuarie 2011, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După punctul 5.1 se introduce un nou punct, punctul 5.11, cu următorul cuprins:

„5.11. Programul lucrărilor de conservare a sondelor offshore constă în:

5.11.1. instalarea a două bariere mecanice independente, testate în coloana/coloanele de exploatare, una dintre bariere aflându-se sub fundul mării;

5.11.2. în cazul în care echipamentul de deasupra capului de sondă este îndepărtat și capul sondei este menținut expus în timpul perioadei de conservare, se va instala un dop de protecție pentru suprafețele critice de etanșare;

5.11.3. elaborarea programului de monitorizare a sondei.”

2. Subpunctul 5.2.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„5.2.2. Pentru sondele care se abandonează din probe de producție, după ieșirea din producție sau pentru alte categorii de sonde se va executa următorul program minim de lucrări:

a) se vor cimenta perforaturile cu obținerea unei oglinzi la cel puțin 50 m deasupra capului perforaturilor;

b) după cimentarea perforaturilor se lasă o pauză priză ciment de minimum 24 de ore, pentru cimentările efectuate la adâncimi mai mici de 3.000 m, și de minimum 36 de ore pentru cimentările efectuate la adâncimi mai mari de 3.000 m, după care se va controla fermitatea dopului de ciment cu apăsare și circulație și se va verifica etanșeitarea dopului de ciment și a coloanei;

c) se va umple gaura de sondă cu un fluid având aceleași caracteristici ca și cel utilizat în timpul forajului;

d) se vor efectua dopuri de ciment de cca 50 m deasupra și sub capetele de lyner (unde este cazul);

e) coloanele defecte se vor cimenta pe toată lungimea afectată, începând cu 50 m sub și terminând cu 50 m deasupra zonei afectate (dacă acest lucru este posibil);

f) la sondele la care coloana de exploatare nu este cimentată pe toată lungimea și se constată presiuni între coloane se va perfora coloana de exploatare și se va executa o cimentare sub presiune, astfel încât să se obțină un inel de ciment pe o lungime de cel puțin 100 m sub șiul ultimei coloane cimentate la zi;

g) la sondele în care există material tubular rămas accidental la puț se va executa un dop de ciment suspendat pe o lungime de 50 m deasupra capului de operare;

h) în sondele care probează strate în gaură liberă se vor executa dopuri de ciment de cca 50 m deasupra șiului ultimei coloane tubate și de 100 m în teren sub șiul ultimei coloane cimentate la zi, astfel încât să se asigure etanșeitarea sondei;

i) la sondele cu adâncimi mai mari de 3.000 m, după cimentarea perforaturilor se vor executa dopuri de ciment de 50 m, din cel mult 1.000 m în 1.000 m;

j) se va efectua un dop de ciment de 50 m la gura sondei, se va extrage tubingul la adâncimea flanșei și se va spăla interiorul coloanei la 1,50 m sub capul coloanei;

k) după pauza de priză ciment de minimum 16 ore se va verifica etanșeitarea dopului de ciment prin probă de presiune, timp de 15 minute;

l) se va completa coloana cu pastă de ciment, se va monta flanșă blindă ștanțată cu numărul sondei. Flanșa blindă va fi confecționată conform STAS 12100/2, API specificația 6A și va fi echipată cu priză manometrică și probată hidraulic după montare;

m) în cazul sondelor a căror stare tehnică nu mai permite reintrarea în sondă, cu avizul A.N.R.M., se vor tăia coloanele la cca 2,50 m sub nivelul solului, se va executa un dop de ciment de cca 50 m și se va monta flanșă blindă ștanțată cu numărul sondei, peste care se va pune sol vegetal;

n) pentru sondele afectate de alunecări de teren/viituri etc. (coloane rupte/smulse în teren, rămase în albia râurilor etc.), programul de abandonare a acestora va fi analizat de către titular împreună cu A.N.R.M.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Sorin Călin Gal

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN**privind aprobarea condițiilor de acces la platforma, seturile de date și serviciile online ale sistemului integrat de cadastru și carte funciară**

În conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (6), (6¹), (6³) și (7) și ale art. 50 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile art. 8 alin. (6) și (7) din Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile sale subordonate, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) În aplicarea dispozițiilor art. 3 alin. (6), (6¹), (6³) și (7) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Lege*, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, denumită în continuare *ANCPI*, asigură autorităților publice centrale și locale, autorităților administrative autonome, instituțiilor publice, instanțelor judecătorești, notarilor publici, experților judiciari, persoanelor autorizate să realizeze lucrări de cadastru, geodezie, cartografie și fotogrammetrie, avocaților, practicienilor în insolvență și executorilor judecătorești acces gratuit, direct, permanent, personal sau prin reprezentant, la platforma, seturile de date și serviciile online ale sistemului integrat de cadastru și carte funciară, în scopul îndeplinirii obligațiilor ce le revin.

(2) Accesarea acestor informații se realizează prin utilizatorii, persoane fizice sau juridice, cărora li s-a acordat dreptul accesării sistemului informatic, individual sau în calitate de persoană desemnată de autoritatea/instituția/instanța judecătorească/asociația profesională din care face parte utilizatorul, prevăzute de art. 3 alin. (6) din *Lege*.

(3) În aplicarea art. 3 alin. (6) din *Lege*, accesarea sistemului informatic se va face în scopul obținerii informațiilor disponibile online prin:

- (i) acces la interfața de căutare/interogare în aplicația integrată de cadastru și carte funciară;
- (ii) servicii de interogare dinamică pe baza unor componente API (din limba engleză, *application programming interface*);
- (iii) serviciile online ale sistemului integrat de cadastru și carte funciară, stabilite în conformitate cu prevederile ordinului directorului general al ANCPI privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile sale subordonate.

Art. 2. — (1) Pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 1, solicitantii au obligația de a transmite ANCPI:

a) o cerere scrisă a reprezentantului legal al autorității/instituției/instanței judecătorești/asociației profesionale din care face parte utilizatorul, cu menționarea activității reglementate de legislația în vigoare în cadrul căreia vor fi utilizate datele și informațiile solicitate și cu precizarea scopului pentru care se solicită accesul, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

b) lista persoanelor desemnate pentru care urmează a se acorda drepturile de acces la sistemul informatic, ce va cuprinde datele de contact ale acestora, respectiv: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea/funcția deținută, adresa de domiciliu, adresa de poștă electronică (e-mail), numărul de telefon;

c) angajamentul de confidențialitate și de respectare a condițiilor, completat și semnat de către fiecare persoană desemnată, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2;

d) acordul de prelucrare a datelor cu caracter personal, completat și semnat de către fiecare persoană desemnată, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3;

e) dovada deținerii semnăturii electronice bazate pe certificat calificat de către persoanele pentru care urmează a se acorda drepturile de acces.

(2) Cererea de acces poate fi și individuală, în cazul experților judiciari și persoanelor autorizate să realizeze lucrări de cadastru, geodezie, cartografie și fotogrammetrie, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1.1, caz în care aceasta va fi însoțită de angajamentul de confidențialitate și de acordul pentru protecția datelor cu caracter personal, precum și de:

a) dovada înscrierii pe lista experților tehnici judiciari a Biroului local expertize judiciare tehnice și contabile; și/sau

b) certificatul de autorizare sau certificatul de recunoaștere a autorizării, act ce dovedește competența tehnică și însușirea reglementărilor legale în vigoare de către persoane fizice și juridice care pot să realizeze și să verifice lucrări de specialitate.

(3) Cererea, însoțită de documentele prevăzute la alin. (1) lit. b)—e), va fi depusă la sediul ANCPI și va putea fi transmisă inclusiv prin poștă electronică la adresele de e-mail publicate pe pagina web a ANCPI pentru contact, urmând ca ulterior să fie depusă în original la sediu sau să fie înaintată prin serviciul de poștă/curierat, cu excepția cererilor și a documentelor prevăzute la alin. (1) lit. b)—d) semnate cu semnătură electronică bazată pe certificat calificat.

(4) Accesul la sistemul informatic se acordă exclusiv în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale/sarcinilor de serviciu stabilite prin fișa postului, potrivit competenței autorității/instituției/instanței judecătorești/asociației profesionale în cadrul căreia își desfășoară activitatea.

(5) În cazul în care sunt impedimente, acestea vor fi comunicate solicitantului care va putea trimite completările solicitate în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii. Necompletarea corespunzătoare a cererilor constituie motiv de respingere. Cererea respinsă poate fi redepusă. Documentația anexată cererii de redepunere trebuie să conțină documentele a căror lipsă a justificat soluția de respingere a cererii anterioare.

Art. 3. — (1) Analiza îndeplinirii condițiilor necesare pentru acordarea accesului solicitanților la sistemul informatic de cadastru și carte funciară se va efectua de către o comisie desemnată prin ordin al directorului general al ANCPI, care va cuprinde obligatoriu salariați ai Direcției juridice, Direcției de publicitate imobiliară și Direcției de cadastru și geodezie.

(2) Comisia desemnată din cadrul direcțiilor de specialitate menționate la alin. (1) va transmite avizul în maximum 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, în cazul în care nu sunt impedimente, Direcției informatice.

Art. 4. — (1) Direcția informatică va crea credențiale în cadrul sistemelor informatice pentru accesul la datele și informațiile gestionate de sistemul informatic, care pot fi de forma unei perechi de tip nume de utilizator — parolă sau certificate digitale, dar pot fi, în funcție de evoluția tehnologică, și date biometrice (amprentă digitală, recunoaștere facială, retină) etc.

(2) Accesul se realizează în limita numărului de utilizatori permis de infrastructura ANCPI și de evoluția posibilităților tehnice existente, cu respectarea cerințelor de securitate prevăzute de legislația în vigoare.

(3) Sistemul informatic jurnalizează toate interogările și asociază aceste evenimente utilizatorului care s-a conectat la sistem.

(4) Soluțiile tehnice de acces pot suferi modificări, în funcție de evoluția tehnologiei.

Art. 5. — Informațiile din sistemul informatic se obțin prin utilizarea următoarelor criterii de căutare:

a) datele de identificare ale deținătorilor unui imobil/numele și/sau codul numeric personal, în cazul persoanelor fizice, denumirea și/sau codul unic de înregistrare, în cazul persoanelor juridice;

b) datele de identificare ale imobilului, constând în număr cadastral/topografic, numărul de carte funciară;

c) adresa administrativă.

Art. 6. — Accesul efectiv al utilizatorilor la datele și informațiile din sistemul informatic de cadastru și carte funciară, menționate la art. 3 alin. (6²) din Lege și definite de prezentul ordin, se va realiza în măsura posibilităților tehnice.

Art. 7. — Pentru punerea în aplicare a prezentului ordin, ANCPI poate asigura, la cerere și în situații justificate, instruirea utilizatorilor în ceea ce privește modul de înțelegere a datelor și informațiilor din sistemul informatic de cadastru și carte funciară.

Art. 8. — Utilizatorii sunt obligați să asigure protecția datelor cu caracter personal accesate, conform dispozițiilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare.

Art. 9. — Utilizatorii sunt obligați să utilizeze datele ce fac obiectul prezentului ordin în forma în care sunt furnizate, să păstreze confidențialitatea informațiilor, în condițiile legii, să utilizeze sistemul informatic doar în conformitate cu manualele și ghidurile de utilizare puse la dispoziție și doar în scopul declarat.

Art. 10. — (1) Dreptul de acces se revocă fără un aviz prealabil, prin ordin al directorului general al ANCPI, în următoarele situații:

a) în cazul reorganizării sau al suspendării de către ANCPI a serviciilor specifice;

b) în cazul nerespectării oricărei condiții prevăzute de prezentul ordin și/sau a condițiilor în baza cărora a fost acordat accesul;

c) persoana căreia i-a fost acordat accesul a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra securității naționale, contra autorității, contra umanității, infracțiuni de corupție sau de serviciu, infracțiuni de fals ori contra înfăptuirii justiției, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;

d) persoana căreia i-a fost acordat accesul execută o pedeapsă complementară prin care i-a fost interzisă exercitarea dreptului de a ocupa o funcție, de a exercita o profesie sau meserie ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii sau față de aceasta s-a luat măsura de siguranță a interzicerii ocupării unei funcții sau a exercitării uneia dintre profesiile în baza căreia i s-a acordat accesul la sistemul informatic de cadastru și carte funciară.

(2) Drepturile de acces primite de un utilizator pot fi revocate sau suspendate și la cererea utilizatorului sau la cererea reprezentantului legal al autorității/instituției/instanței judecătorești/asociației profesionale din care face parte utilizatorul și în numele căreia acționează.

(3) În cazul schimbării statutului juridic al solicitantului/utilizatorului și/sau a condițiilor de acordare a accesului, solicitantul/utilizatorul are obligația de a notifica de îndată ANCPI, care va proceda în consecință.

(4) Răspunderea privind legalitatea și temeinicia cererii în baza căreia se solicită accesul la sistemul informatic și se colectează datele revine exclusiv solicitantului.

(5) Utilizatorii sistemului informatic al ANCPI răspund, în condițiile legii, pentru nerespectarea obligațiilor ce le revin potrivit prezentului ordin.

Art. 11. — Anexele nr. 1, 1.1, 2 și 3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 12. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 813/2022 privind aprobarea condițiilor de acces la datele și informațiile din sistemul informatic de cadastru și carte funciară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 744 din 25 iulie 2022.

Art. 13. — Drepturile de acces la sistemul informatic acordate anterior în baza prevederilor ordinelor directorului general al ANCPI rămân valabile pentru utilizatorii care beneficiază de drepturile de acces potrivit modificărilor aduse prin Legea nr. 62/2023 art. 3 alin. (6) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Hajnalka Ildiko Vig

Către: Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară

CERERE DE ACCES
la datele și informațiile din sistemul informatic de cadastru și carte funciară

Subsemnatul/Subsemnata,, în calitate de reprezentant legal al*), cu sediul în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul,

vă rog să aprobați accesul persoanelor din lista anexată la datele și informațiile din sistemul informatic de cadastru și carte funciară, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3) din Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 950/2023 privind aprobarea condițiilor de acces la platforma, seturile de date și serviciile online ale sistemului integrat de cadastru și carte funciară și ale art. 3 alin. (6) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Datele și informațiile solicitate vor fi folosite în cadrul activității de reglementate de, în scopul

Anexez prezentei cereri următoarele documente:

- lista persoanelor desemnate pentru care urmează a se acorda drepturile de acces la informațiile gestionate de sistemul informatic;
- angajamentele de confidențialitate și de respectare a condițiilor semnate de către persoanele desemnate;
- acordurile de prelucrare a datelor cu caracter personal semnate de către persoanele desemnate;
- dovada deținerii semnăturii electronice bazate pe certificat calificat.

Data
.....

Vă mulțumesc,
Semnătura,
.....

*) Se menționează autoritatea/instituția/instanța judecătorească/asociația profesională.

Către: Agenția Națională de Cadastru și Publicitate imobiliară

CERERE DE ACCES
la datele și informațiile din sistemul informatic de cadastru și carte funciară

Subsemnatul/Subsemnata,, cu adresa de corespondență în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, având CNP, posesor/posesoare al/a CI seria nr., în calitate de,

vă rog să îmi aprobați accesul la sistemul informatic de cadastru și carte funciară, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 2 alin. (2) din Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 950/2023 privind aprobarea condițiilor de acces la platforma, seturile de date și serviciile online ale sistemului integrat de cadastru și carte funciară și ale art. 3 alin. (6) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Datele și informațiile solicitate vor fi folosite în cadrul activității de reglementate de, în scopul

Anexez prezentei cereri următoarele documente:

- angajamentul de confidențialitate și de respectare a condițiilor;
- acordul de prelucrare a datelor cu caracter personal;
- dovada înscrierii pe lista experților tehnici judiciari a Biroului local expertize judiciare tehnice și contabile și/sau certificatul de autorizare sau certificatul de recunoaștere a autorizării, act ce dovedește competența tehnică și însușirea reglementărilor legale în vigoare de către persoane fizice și juridice care pot să realizeze și să verifice lucrări de specialitate;
- dovada deținerii semnăturii electronice bazate pe certificat calificat.

Data
.....

Vă mulțumesc,
Semnătura
.....

ANGAJAMENT
de confidențialitate și de respectare a condițiilor

Subsemnatul/Subsemnata,, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, având CNP, posesor/posesoare al/a CI seria nr., în calitate de, reprezentant al, cu sediul în str. nr., localitatea, județul/sectorul,

declar următoarele cu privire la drepturile de acces la sistemul informatic al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI):

1. Înțeleg să utilizez informația cu care voi intra în contact exclusiv în scopul îndeplinirii sarcinilor de serviciu, ca urmare a unor dispoziții sau solicitări explicite, asigurând protecția împotriva prelucrării neautorizate sau ilegale și împotriva pierderii, a distrugerii sau a deteriorării accidentale. Voi păstra confidențialitatea acestor informații inclusiv după revocarea drepturilor de acces sau încetarea exercitării profesiei/relațiilor de muncă cu instituția sub a cărei autoritate am primit aceste drepturi. Nu voi transmite aceste informații unei alte persoane fizice sau juridice, instituții sau autorități fără o autorizare prealabilă formală a deținătorului informației.

2. Cunosc și înțeleg faptul că sistemul informatic la care primesc accesul este un sistem de importanță națională și mă angajez să acționez întotdeauna pentru protecția acestuia și a datelor pe care le conține, astfel:

- a) nu îl voi exploata inutil și nu voi abuza de facilitățile pe care le pune la dispoziție;
- b) voi utiliza sistemul informatic doar în conformitate cu manualele și ghidurile de utilizare puse la dispoziție și doar în scopul îndeplinirii sarcinilor de serviciu;
- c) nu voi acționa cu bună știință în sensul vulnerabilizării sistemului informatic și voi anunța în cel mai scurt timp ANCPI cu privire la aspecte care pot duce la vulnerabilizarea acestuia;
- d) nu voi face cunoscute nimănui detalii privind modul de accesare și de funcționare a sistemului informatic;
- e) voi proteja detaliile de acces (utilizator, parolă, adresă de acces), înțelegând că orice acțiune realizată pe baza acestora va fi asociată cu persoana mea.

3. Mă angajez să comunic conducătorului ierarhic orice schimbare intervenită cu privire la situația mea personală sau profesională care modifică condițiile acordării dreptului de acces sau să solicit explicit ANCPI revocarea drepturilor de acces, atunci când situația mea a devenit incompatibilă cu drepturile de acces. În oricare dintre situațiile menționate mă oblig să nu mai accesez sistemul informatic încă de la apariția acestora.

4. Înțeleg că activitatea mea în cadrul sistemului informatic este subiectul unei auditări automate și că aceste informații pot fi puse la dispoziția autorităților de investigație și control fără un aviz prealabil, în condițiile legii.

5. Mă angajez să respect orice alte prevederi legale cu privire la utilizarea sistemelor informatice și utilizarea datelor cu caracter personal.

6. Declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal, că nu am fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra securității naționale, contra autorității, contra umanității, infracțiuni de corupție sau de serviciu, infracțiuni de fals ori contra înfăptuirii justiției și nu mi-a fost interzisă exercitarea dreptului de a ocupa o funcție, de a exercita o profesie sau meserie ori de a desfășura activitatea de care mă pot folosi pentru săvârșirea vreunei infracțiuni.

Înțeleg că accesul la sistemele informatice poate fi revocat, limitat sau restricționat în orice moment, în condițiile nerespectării acestui angajament, fără un aviz prealabil.

Data

.....

Semnătura

.....

*) Se menționează calitatea/funția deținută în cadrul autorității/instituției/instanței judecătorești/asociației profesionale.

A C O R D
de prelucrare a datelor cu caracter personal

Subsemnatul/Subsemnata,, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, având CNP, posesor/posesoare al/a CI seria nr., în calitate de reprezentant al, cu sediul în str. nr., localitatea, județul/sectorul,

declar că sunt de acord cu prelucrarea datelor mele cu caracter personal [respectiv numele, prenumele, CNP-ul, calitatea deținută în cadrul autorității/instituției/instanței judecătorești/asociației profesionale care solicită accesul, adresa de domiciliu/corespondență, adresa de poștă electronică (e-mail), telefon], în condițiile prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare.

Înțeleg și sunt de acord ca datele mele cu caracter personal să fie prelucrate de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară exclusiv în scopul prevăzut de Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 950/2023 privind aprobarea condițiilor de acces la platforma, seturile de date și serviciile online ale sistemului integrat de cadastru și carte funciară, în limitele acordate și în condițiile de securitate și confidențialitate prevăzute de lege, și să poată fi comunicate numai destinatarilor abilitați prin acte normative, inclusiv organelor de poliție, parchetelor, instanțelor sau altor autorități publice, în condițiile legii.

Detalii de contact:

Telefon:, e-mail:

Data:

Semnătura:

Informații suplimentare legate de prelucrarea datelor cu caracter personal de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară pot fi accesate aici: <https://www.ancpi.ro/protectia-datelor-cu-caracter-personal/>

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

O R D I N

privind înființarea, organizarea și funcționarea Comitetului Român pentru Inteligență Artificială

Luând în considerare faptul că, potrivit art. 1 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării este autoritate de stat în domeniul cercetării-dezvoltării, inovării și digitalizării,

ținând cont de prevederile art. 58 alin. (3) lit. a) și b), alin. (4) și (5) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 6 alin. (2) lit. h) și i), alin. (6) lit. b) și art. 7 alin. (3) și (5) din Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Memorandumul guvernamental nr. 20/31.781/MN din 8.11.2022 privind înființarea Comitetului Român pentru Inteligență Artificială și a unor inițiative privind domeniul inteligenței artificiale în România,

în temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de Referatul de aprobare nr. 48 din 3.04.2023 a proiectului de ordin privind înființarea, organizarea și funcționarea Comitetului Român pentru Inteligență Artificială,

ministrul cercetării, inovării și digitalizării emite prezentul ordin.

CAPITOLUL I

Rolul, misiunea și atribuțiile Comitetului Român pentru Inteligență Artificială

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, se înființează Comitetul Român pentru Inteligență

Artificială, denumit în continuare *Comitetul*, organism consultativ, fără personalitate juridică, al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, denumit în continuare *MCID*, care își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări

prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Secretariatul tehnic al Comitetului este asigurat de MCID.

Art. 2. — Comitetul are misiunea de a sprijini MCID în exercitarea atribuțiilor sale de autoritate de stat în domeniul cercetării-dezvoltării, inovării și digitalizării, prin propuneri privind reglementarea, coordonarea, monitorizarea și evaluarea activităților privind inteligența artificială (IA), precum și dezvoltarea acesteia în România, în conformitate cu Memorandumul Guvernului nr. 20D/31.781/MN din 8.11.2022 privind înființarea Comitetului Român pentru Inteligență Artificială și a unor inițiative privind domeniul inteligenței artificiale în România.

Art. 3. — (1) Scopul Comitetului este de a asigura cadrul de guvernanță pentru canalizarea resurselor existente, precum și pentru identificarea și mobilizarea de noi resurse, în vederea dezvoltării unitare a domeniului inteligenței artificiale în România.

(2) Principalul obiectiv al Comitetului constă în crearea unui ecosistem de inteligență artificială bazat pe excelență, încredere și respectarea principiilor etice, coerent, performant și sustenabil, care să genereze valoare adăugată în plan social și economic prin utilizarea tehnologiilor de inteligență artificială, să promoveze și să susțină cercetarea-dezvoltarea-inovarea și educația/formarea în acest domeniu, să crească numărul de specialiști locali și să fructifice aportul mediului privat și al cetățenilor români din străinătate, urmărind stimularea adoptării pe scară largă a domeniului inteligenței artificiale în România.

Art. 4. — (1) Principalele atribuții ale Comitetului sunt:

a) analiza provocărilor majore cu care se confruntă România, respectiv a necesităților de dezvoltare la nivel național, în domeniul inteligenței artificiale;

b) definirea și actualizarea unei liste cu proiecte și acțiuni strategice care să răspundă acestor provocări, în mod organizat și eficient;

c) monitorizarea, direcționarea și coordonarea eforturilor strategice pentru dezvoltarea domeniului inteligenței artificiale în România;

d) sprijinirea elaborării Strategiei naționale privind inteligența artificială și a planului de acțiune pentru implementarea strategiei la nivel național;

e) monitorizarea și facilitarea implementării Strategiei naționale privind inteligența artificială și sprijinirea eforturilor de actualizare a acesteia;

f) facilitarea și armonizarea eforturilor de cooperare la nivel național și internațional în domeniul inteligenței artificiale, în sfera reglementării, proiectelor și dezvoltării competențelor și abilităților specifice domeniului;

g) facilitarea operaționalizării și a bunei funcționări a Consiliului științific și de etică inteligență artificială și a Consiliului de educație inteligență artificială.

(2) În îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), Comitetul desfășoară următoarele activități:

a) asigurarea comunicării și colaborării cu Administrația Prezidențială, Secretariatul General al Guvernului și cu alte autorități și instituții publice relevante pentru domeniul inteligenței artificiale din România;

b) colaborarea cu Hubul Român pentru Inteligență Artificială, precum și cu Comisia interinstituțională pentru elaborarea Strategiei României în domeniul inteligenței artificiale;

c) cooperarea cu mediul academic, mediul de cercetare, mediul de afaceri și societatea civilă în domeniul inteligenței artificiale;

d) asigurarea unei platforme online care să permită implicarea într-un mod relevant și comunicarea cu cetățenii

interesați de evoluția domeniului IA în România, incluzând specialiști în inteligență artificială, dar și utilizatori de IA;

e) formularea de opinii de expertiză privind aplicabilitatea inteligenței artificiale în România, precum și opinii privind dezvoltarea acesteia în educație, în societate, aspecte de etică, respectiv orice alte aspecte de interes pentru domeniul IA;

f) formularea de propuneri pentru implementarea inteligenței artificiale în administrația publică centrală și locală din România;

g) elaborarea de propuneri privind dezvoltarea industriei naționale în domeniul inteligenței artificiale și promovarea parteneriatului public-privat în acest domeniu;

h) elaborarea de rapoarte cu privire la progresul și oportunitățile domeniului inteligenței artificiale în România, precum și orice alt aspect relevant pentru acest domeniu și asigurarea informării Administrației Prezidențiale, a Secretariatului General al Guvernului, a principalelor ministere și a instituțiilor publice, în funcție de necesități;

i) consultarea persoanelor fizice și juridice din mediul public, privat, academic și de cercetare, inclusiv consultarea publică, cu privire la aspecte având ca obiect inteligența artificială, precum și integrarea punctelor de vedere primite;

j) colaborarea cu Ministerul Educației și cu oricare altă autoritate și instituție publică relevantă pentru dezvoltarea unei abordări unitare, centralizate privind creșterea nivelului de cunoaștere și competențe în IA, precum și pentru identificarea și promovarea soluțiilor de IA cu impact pozitiv în domeniul educației;

k) inițierea de parteneriate cu organizații naționale și internaționale pentru dezvoltarea inteligenței artificiale în România;

l) organizarea de sesiuni de informare, ateliere de lucru, evenimente, hackatoane, conferințe și alte activități similare pentru susținerea schimbului de idei, cunoaștere și competențe în domeniul inteligenței artificiale;

m) implementarea oricărei alte activități relevante pentru elaborarea, punerea în aplicare și monitorizarea Strategiei naționale de inteligență artificială.

Art. 5. — Comitetul participă la acțiuni de promovare, reprezentare sau cooperare organizate la nivel național sau internațional numai potrivit mandatului acordat de către ministrul cercetării, inovării și digitalizării sau, după caz, de către secretarul de stat cu atribuții de coordonare a activității legate de inteligența artificială, în acord cu scopul și atribuțiile aprobate prin prezentul ordin.

CAPITOLUL II

Organizarea și funcționarea Comitetului

Art. 6. — (1) Comitetul este format dintr-un număr nedefinit de membri, denumiți membri asociați, care primesc acest statut în urma validării calității de membri asociați de Consiliul director și a semnării unui angajament de adeziune la Comitet.

(2) Principalele atribuții ale membrilor asociați constau în:

a) formularea de opinii și avize de specialitate în sprijinul materialelor elaborate la nivelul Comitetului;

b) participarea la organizarea și/sau facilitarea activităților Comitetului, în formatul de organizare generală sau în formatele de organizare particulare și/sau transversale din care fac parte;

c) exercitarea dreptului de vot pentru alegerea reprezentanților din Consiliul director al Comitetului;

d) respectarea confidențialității cu privire la activitatea desfășurată în Comitet, respectiv comunicarea și cooperarea în exteriorul Comitetului doar pe bază de mandat aprobat de ministrul cercetării, inovării și digitalizării sau de Consiliul director al Comitetului.

(3) Procedura de adeziune a membrilor asociați la Comitet presupune următoarele etape:

a) candidații solicită adeziunea sau primesc invitația de adeziune la Comitet din partea Consiliului director;

b) candidații primesc validare privind apartenența lor la Comitet în baza unor criterii minimale de experiență profesională, interese și conduită profesională;

c) candidații încheie un angajament de adeziune la Comitet.

(4) Membrii asociați sunt persoane fizice, care își aduc aportul de cunoaștere, competențe și expertiză în sprijinul realizării scopurilor Comitetului.

(5) Membrii asociați, cu excepția celor angajați cu contract individual de muncă în MCID, nu reprezintă în Comitet interesele persoanelor juridice de care aparțin.

(6) Pot fi membri asociați în Comitet persoane care se încadrează în următoarele categorii profesionale:

a) specialiști în domeniul inteligenței artificiale și domenii conexe;

b) antreprenori, cercetători științifici, cadre didactice, studenți și elevi din învățământul preuniversitar și universitar;

c) reprezentanți ai administrației publice;

d) orice alte persoane care au legătură directă sau interes dovedit pentru dezvoltarea domeniului inteligenței artificiale și pentru realizarea scopurilor Comitetului.

(7) Validarea privind apartenența la Comitet a membrilor asociați se realizează de către Consiliul director al Comitetului, în baza următoarelor criterii:

a) dovedirea experienței profesionale în domeniul inteligenței artificiale;

b) dovedirea interesului profesional de dezvoltare a domeniului inteligenței artificiale la nivel național;

c) respectarea condițiilor de incluziune și echitabilitate cu privire la apartenența la Comitet, cum sunt egalitatea de șanse, echilibrul de gen, asigurarea nediscriminării.

(8) În cadrul Comitetului, membrii asociați sunt organizați în 4 arii funcționale, astfel:

a) mediul academic și de cercetare;

b) mediul privat;

c) mediul public;

d) societatea civilă.

(9) Membrii asociați pot să se înscrie doar în una dintre cele patru arii funcționale, în scopul reprezentării unilaterale a intereselor proprii în domeniul inteligenței artificiale.

(10) Calitatea de membru asociat este reevaluată, cel puțin anual, de către Consiliul director al Comitetului, în baza următoarelor criterii:

a) participare în activitatea Comitetului, la cel puțin 50% din acțiunile desfășurate în forma de organizare generală sau în formele de organizare particulare/transversale, cum sunt grupurile de lucru din care face parte;

b) formularea de opinii sau avize de specialitate cu privire la discuțiile purtate în formatul de organizare generală sau în formatele de organizare particulare/transversale, cum sunt grupurile de lucru din care face parte;

c) inițierea, contribuția activă sau coordonarea dezvoltării și implementării unor proiecte, lucrări, dezbateri și altor activități din cadrul Comitetului;

d) respectarea normelor de etică și deontologie profesională la nivelul Comitetului;

e) zădărnicierea sau blocarea eforturilor de dezvoltare convenite la nivelul Comitetului.

Art. 7. — (1) Consiliul director este format din: un președinte, 4 vicepreședinți și 16 membri.

(2) Președintele, vicepreședinții și ceilalți membri ai Consiliului director sunt aleși prin vot de către membrii asociați din Comitet, aferenți ariilor funcționale, și sunt numiți prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

(3) Președintele, vicepreședinții și ceilalți membri ai Consiliului director au un mandat de 2 ani, la finalul căruia se organizează din nou alegeri.

(4) Membrii Consiliului director nu pot fi reprezentați sau substituiți în activități de către alte persoane. Mandatul imperativ este de drept nul.

(5) Membrii Consiliului director au următoarele obligații:

a) să asigure o reprezentativitate echitabilă a celor 4 arii funcționale;

b) să asigure o reprezentativitate echitabilă a intereselor de dezvoltare regională la nivel național (per centre universitare, per specific economic regional);

c) să asigure o reprezentare relevantă din cel puțin 5 domenii socioeconomice identificate ca fiind prioritare, conform Cadrului strategic național privind IA, în care soluțiile de inteligență artificială pot contribui substanțial la îmbunătățirea calității vieții cetățenilor români;

d) să asigure o valorificare a experienței acumulate de cetățeni români cu activitate atât în România, cât și în diaspora, atât în state membre ale Uniunii Europene, cât și în țările cu care România a dezvoltat parteneriate strategice, precum Statele Unite ale Americii etc.

(6) Atribuțiile Consiliului director sunt următoarele:

a) deciderea cu privire la organizarea activităților și materialelor Comitetului;

b) facilitarea îndeplinirii atribuțiilor Comitetului;

c) reprezentarea și coordonarea membrilor asociați în acțiunile desfășurate;

d) monitorizarea activității grupurilor de lucru, în scopul facilitării organizării rapide și operative a acestora;

e) formularea și înaintarea de recomandări către președintele României, prim-ministrul României și ministrul cercetării, inovării și digitalizării cu privire la direcțiile de dezvoltare a domeniului inteligenței artificiale în România;

f) sprijinirea eforturilor de dezvoltare a ecosistemului IA în România;

g) aprobarea, revizuirea și deciderea cu privire la calitatea de membru asociat, în baza unor criterii prevăzute la art. 6 alin. (7) și (10).

(7) Vicepreședinții au responsabilitatea de a asigura un echilibru în opiniile și opțiunile membrilor din Consiliul director și din Comitet în vederea formulării unor poziții coerente din partea mediului public, academic, privat și a societății civile.

(8) Consiliul director este convocat la solicitarea ministrului cercetării, inovării și digitalizării, a președintelui Comitetului sau la solicitarea a jumătate plus unu dintre membrii Consiliului director.

(9) Ședințele Consiliului director se desfășoară în sesiune ordinară, o dată la 2 luni, sau extraordinară, ori de câte ori este nevoie.

(10) Consiliul director poate organiza și desfășura ședința în format fizic sau la distanță prin mijloace de videoconferință/VTC.

(11) Deciziile Consiliului director sunt adoptate cu votul majorității simple a membrilor.

Art. 8. — (1) Consiliul științific și de etică în inteligența artificială, denumit în continuare *Consiliul științific și de etică în IA*, este un organism transversal de experți independenți în domeniul inteligenței artificiale — membri asociați ai Comitetului, din toate cele 4 arii funcționale — din România și din străinătate.

(2) Rolul Consiliului științific și de etică în IA este de a oferi Guvernului României consiliere științifică și în materie de utilizare responsabilă și etică a inteligenței artificiale.

(3) Atribuțiile Consiliului științific și de etică în IA includ:

a) sprijinirea și fundamentarea deciziilor din Consiliul director al Comitetului relative la aspectele științifice și de etică în inteligența artificială;

b) asigurarea de consultanță tehnică de specialitate în implementarea măsurilor pentru dezvoltarea domeniului inteligenței artificiale în România;

c) actualizarea și revizuirea oportunităților de dezvoltare a domeniului inteligenței artificiale în România, prin aport de informații tehnice și științifice noi cu valoarea practică și actualizarea bazei de cunoaștere privind tendințele de evoluție a domeniului inteligenței artificiale;

d) inițierea și elaborarea de recomandări pentru strategii, politici, reglementări și alte documente care vizează respectarea practicilor de etică în inteligența artificială;

e) avizarea consultativă a Strategiei naționale pentru inteligență artificială;

f) propunerea de soluții pentru verificarea și supervizarea modului de aplicare a eticii în inteligența artificială în România.

(4) Consiliul științific și de etică în IA este format din 9—17 membri, selectați și numiți de ministrul cercetării, inovării și digitalizării în baza unui apel de selecție.

(5) Membrii Consiliului științific și de etică în IA pot fi propuși de oricare membru asociat al Comitetului, dar și de societatea civilă, mediul academic, mediul public și mediul privat, prin comunicare scrisă și asumată.

(6) Ministrul cercetării, inovării și digitalizării numește și revocă membrii Consiliului științific și de etică în IA.

(7) Mandatul membrilor Consiliului științific și de etică în IA este de 2 ani de la data numirii.

(8) La momentul inițial poate fi organizată o formă interimară a Consiliului științific și de etică în IA, în baza unui apel de selecție și/sau pe bază de propuneri, numită prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, cu mandat limitat la 1 an.

(9) Consiliul științific și de etică în IA are desemnat un președinte, selectat dintre membrii consiliului și numit de ministrul cercetării, inovării și digitalizării, cu rolul de reprezentare, organizare și facilitare a discuțiilor la nivelul consiliului, precum și de sincronizare în raport cu Comitetul.

(10) Consiliul științific și de etică în IA elaborează un raport anual de activitate, pe care îl prezintă ministrului cercetării, inovării și digitalizării în primul semestru de activitate al anului următor, pentru activitatea din anul în curs.

(11) Consiliul științific și de etică în IA este convocat la solicitarea președintelui României, a prim-ministrului României, a ministrului cercetării, inovării și digitalizării, a președintelui Comitetului sau a jumătate plus unu din numărul membrilor Consiliului științific și de etică în IA și se întrunește, în ședință ordinară, o dată la două luni sau, în ședință extraordinară, ori de câte ori este nevoie.

(12) Consiliul științific și de etică în IA se poate întruni în format fizic sau la distanță prin mijloace de videoteleconferință/VTC.

Art. 9. — (1) Consiliul de educație în inteligența artificială, denumit în continuare *Consiliul de educație în IA*, este un organism transversal de experți independenți în domeniul inteligenței artificiale — membri asociați ai Comitetului, din toate cele 4 arii funcționale — din România și din diaspora.

(2) Consiliul de educație în IA are rolul de a oferi Guvernului României consiliere cu privire la adaptarea domeniului educațional național (educație și formare), care să răspundă specificului și nevoilor generate de evoluția domeniului IA.

(3) Atribuțiile Consiliului de educație în IA includ:

a) propunerea unei strategii coerente pentru dezvoltarea competențelor digitale în România, cu accent pe domeniul IA, atât în mediul educațional universitar, cât și în cel preuniversitar și în programele de învățare continuă;

b) propuneri referitoare la beneficiile și riscurile inteligenței artificiale și metodele de diseminare a acestora la nivelul întregii societăți;

c) promovarea dezvoltării competențelor digitale prin intermediul programelor de educație și instruire, precum și

colaborarea cu diverse grupuri de lucru interministeriale, ce includ, dar nu se limitează la Ministerul Educației și Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, precum și cu companii și organizații nonguvernamentale relevante. Aceste eforturi se vor concentra în special pe crearea de programe educaționale, programe de reskilling, upskilling etc.

(4) Consiliul de educație în IA este format din 5—17 membri, selectați și numiți de ministrul cercetării, inovării și digitalizării în baza unui apel de selecție.

(5) Membrii Consiliului de educație în IA pot fi propuși de orice membru asociat al Comitetului, dar și de societatea civilă, mediul academic, mediul public și mediul privat, prin comunicare scrisă și asumată.

(6) Ministrul cercetării, inovării și digitalizării numește sau revocă membrii Consiliului de educație în IA cu o periodicitate de cel mult 2 ani sau ori de câte ori este nevoie.

(7) La momentul inițial poate fi organizată o formă interimară a Consiliului de educație în IA, în baza unui apel de selecție și/sau pe bază de propuneri, numită prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, cu mandat limitat la 1 an.

(8) Consiliul de educație în IA are desemnat un președinte, selectat dintre membrii consiliului și numit de ministrul cercetării, inovării și digitalizării, cu rolul de reprezentare, organizare și facilitare a discuțiilor la nivelul consiliului, precum și de sincronizare în raport cu Comitetul.

(9) Consiliul de educație în IA elaborează un raport anual de activitate, pe care îl prezintă ministrului cercetării, inovării și digitalizării în primul semestru de activitate al anului următor, pentru activitatea din anul în curs.

(10) Consiliul de educație în IA este convocat la solicitarea președintelui României, a prim-ministrului României, a ministrului cercetării, inovării și digitalizării, a președintelui Comitetului, respectiv a președintelui său ori a jumătate plus unu din numărul membrilor consiliului.

(11) Consiliul de educație în IA se întrunește, în ședință ordinară, o dată la două luni sau, în ședință extraordinară, ori de câte ori este nevoie.

(12) Consiliul de educație în IA se poate întruni în format fizic sau la distanță prin mijloace de videoteleconferință/VTC.

Art. 10. — (1) Coaliția pentru dezvoltarea inteligenței artificiale, denumită în continuare *Coaliția pentru dezvoltarea IA*, reprezintă o inițiativă consultativă deschisă care include reprezentanți ai companiilor, organizațiilor neguvernamentale și ai altor entități juridice interesate de domeniul IA, din partea mediului de afaceri, investițional și de start-upuri din România.

(2) Coaliția pentru dezvoltarea IA are un rol consultativ pentru sprijinirea activității Comitetului, excluzând orice formă de reprezentare a intereselor comerciale sau de influență a pieței libere.

(3) Președintele Comitetului prevăzut la art. 7 convoacă și asigură coordonarea activității Comitetului.

(4) Coaliția pentru dezvoltarea IA poate dezvolta opinii comune care vor fi prezentate ministrului cercetării, inovării și digitalizării în vederea consolidării opiniilor mediului privat și ale societății civile în realizarea de politici publice aferente domeniului IA din România.

(5) Coaliția pentru dezvoltarea IA asigură schimbul de idei și opinii între membrii săi, în scopul facilitării îndeplinirii atribuțiilor Comitetului.

Art. 11. — (1) La nivelul Comitetului se pot organiza grupuri de lucru transversale, cu membri din toate cele 4 arii funcționale, care să fie dedicate unui anumit domeniu societal sau unei nevoi particulare.

(2) Grupurile de lucru vizează subiecte specifice, punctuale, pentru obținerea de soluții rapide care pot include și activități de tip brainstorming sau hackathon.

(3) Grupurile de lucru se organizează ad-hoc, pe perioadă determinată, în baza manifestării/exprimării interesului de către membrii asociați în Comitet și în funcție de evoluția specificului și necesităților domeniului inteligenței artificiale.

(4) Va fi respectat un set minim de criterii de obiectivitate în apartenența la grupurile de lucru, astfel încât să poată fi menținute condiții de imparțialitate și echilibru în managementul deciziilor, incluzând:

a) va fi asigurată o reprezentativitate echitabilă a celor 4 arii funcționale;

b) va fi asigurată o echitate în privința apartenenței membrilor din grupurile de lucru la entitățile juridice cu care au legătură sau din care provin.

(5) Grupurile de lucru sunt coordonate de câte un reprezentant, numit de ministrul cercetării, inovării și digitalizării, care organizează activitățile și prezintă către Consiliul director al Comitetului, în mod unitar și imparțial, ideile elaborate și rezultatele obținute în cadrul formatelor de lucru.

(6) Grupurile de lucru au întâlniri recurente și furnizează analize și recomandări specifice către Consiliul director al Comitetului și către Hubul Român de Inteligență Artificială pentru dezvoltarea de proiecte de cercetare și transfer tehnologic.

(7) Grupurile de lucru furnizează analize și recomandări specifice ministerelor pentru acțiunile și planurile de implementare a tehnologiilor bazate pe inteligență artificială în diverse domenii societale.

(8) Grupurile de lucru furnizează rapoarte și informații relevante pentru actualizarea Strategiei naționale de inteligență artificială.

Art. 12. — Finanțarea activităților aferente organizării de evenimente și acțiuni de promovare, reprezentare sau cooperare este asigurată de la bugetul de stat, prin bugetul MCID, din sumele alocate anual pentru activitatea de cercetare, cu încadrarea în limitele bugetare aprobate.

CAPITOLUL III Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 13. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3), membrii primului Consiliu director sunt numiți prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării pe o perioadă de cel mult 1 an.

(2) Atribuțiile primului Consiliu director sunt următoarele:

a) întreprinderea demersurilor pentru operaționalizarea Comitetului Român pentru Inteligență Artificială;

b) diseminarea informațiilor relevante pentru Comitet, promovarea acestuia pe plan național și internațional, inclusiv cu scopul atragerii de membri asociați;

c) comunicarea cu instituții publice, mediul privat, academic și al societății civile pentru promovarea activității Comitetului și a oportunităților de implicare a reprezentanților acestora;

d) validarea membrilor asociați ai Comitetului;

e) organizarea alegerilor pentru instituirea Consiliului director cu mandat deplin.

Art. 14. — În 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, Consiliul director numit în condițiile art. 13 elaborează un regulament de organizare și funcționare al Comitetului, care se aprobă prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 15. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,
Sebastian-Ioan Burduja

București, 13 aprilie 2023.
Nr. 20.484.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

